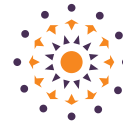


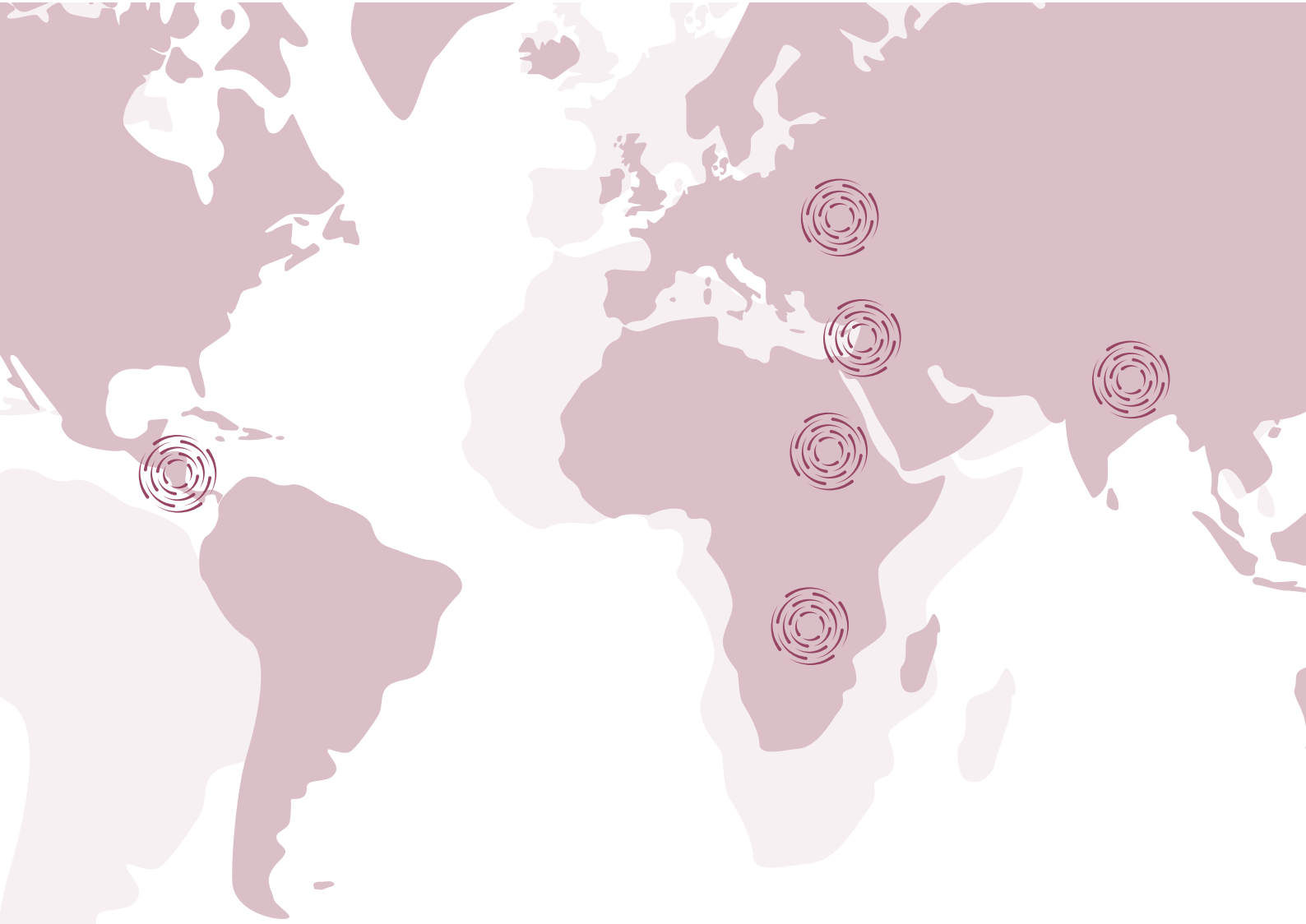


European Union
Global Diaspora Facility



SHABAKA.

connect . collaborate . innovate



PARTICIPACIÓN DE LA DIÁSPORA EN TIEMPOS DE CRISIS

Implemented by



ICMPD

International Centre for
Migration Policy Development

Funded by
the European Union



AUTORES

Shabaka: Dra. Bashair Ahmed (Director del Proyecto); Desmond Awoonor-Gordon; Joshua Aspden; Kirstie Kwarteng; Lidiia Lukasevych; Marthe van der Wolf; Paul Asquith (Coordinador del Proyecto); Rania Amin

Shabaka es una organización de consultoría e investigación impulsada por los valores de la diáspora y centrada en la preparación, respuesta y recuperación humanitaria de las diásporas. Ofrece servicios profesionales de consultoría a empresas, ONG, comunidades y sectores gubernamentales. Estos servicios incluyen la investigación y la formación sobre la diáspora, la migración, la protección y la acción humanitaria.

<https://shabaka.org/>

Para cualquier consulta, póngase en contacto con: info@shabaka.org

Coordinado por

EUDiF: Dra. Aurélie Sgro (Coordinadora Senior de Proyecto); Dra. Fanny Tittel-Mosser (Oficial de Investigación y Gestión del Conocimiento); Mohammed Ameen Arimbra (Pasante)

El Programa Mundial de la UE para la Diáspora (EUDiF) es un proyecto piloto financiado por la Dirección General de la Unión Europea para las Asociaciones Internacionales (DG INTPA) en el marco del Instrumento de Cooperación al Desarrollo, que se extiende desde junio de 2019 hasta finales de 2022. El proyecto es implementado por el Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias (ICMPD). EUDiF se esfuerza por fomentar un ecosistema de diáspora-desarrollo informado, inclusivo y con impacto a través del conocimiento y la acción, trabajando conjuntamente con los países asociados, las organizaciones de la diáspora en Europa, la UE y sus Estados miembros.

<https://diasporafordevelopment.eu/>

Para cualquier consulta, póngase en contacto con EU-diaspora@icmpd.org

Shabaka. 2021. *PARTICIPACIÓN DE LA DIÁSPORA EN TIEMPOS DE CRISIS*. Caso de estudio EUDiF Bruselas: ICMPD

Diseñado por: Marc Rechdane

Este informe se ha elaborado en el marco del Programa Mundial de la UE para la Diáspora (EUDiF), financiado por la Unión Europea (UE), e implementado por el Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias (ICMPD). Las opiniones expresadas en este informe son responsabilidad exclusiva de las y los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de la UE, ICMPD o Shabaka.

RESUMEN Y RECOMENDACIONES

Las diásporas contribuyen considerablemente y tienen un gran potencial para apoyar la acción humanitaria en sus países o regiones de origen. Desde el estallido de la pandemia del COVID-19 en 2020, las diásporas han desempeñado un papel fundamental en la asistencia a sus comunidades en el país y en el extranjero. Sin embargo, su contribución sigue siendo muy poco investigada, poco reconocida y casi nunca coordinada con otros actores.

Con este telón de fondo, el Programa Mundial de la UE para la Diáspora (EUDiF) encargó este estudio con el objetivo principal de desentrañar cómo responden las diásporas a las emergencias, descifrar las tendencias y los retos actuales en este sentido, y analizar los sistemas de cooperación entre las diásporas y los actores humanitarios “tradicionales”. El estudio también pretendía dilucidar las condiciones que pueden facilitar o impedir la participación de la diáspora durante las emergencias. Por último, el estudio ofrece recomendaciones prácticas para aprovechar y mejorar el impacto de las contribuciones de la diáspora en tiempos de crisis.

Con el fin de ofrecer resultados comparativos a lo largo del tiempo, entre regiones y entre tipos de crisis, el informe examina las respuestas humanitarias de la diáspora en seis países: Líbano, Nepal, Nicaragua, Sudán, Ucrania y Zambia.

PRINCIPALES RESULTADOS

Las ideas y lecciones aprendidas de las seis crisis cubiertas por este estudio pueden agruparse en tres niveles:

- I. Impulsores del humanitarismo de la diáspora: por qué y cuándo la diáspora contribuye a la respuesta humanitaria;
- II. Formas de humanitarismo de la diáspora: qué contribuciones puede hacer la diáspora durante las crisis y cómo se realizan estas contribuciones;
- III. Retos del humanitarismo de la diáspora: barreras y riesgos que impiden la contribución de las diásporas a la respuesta humanitaria.

Un hallazgo clave es que los factores contextuales de los países en cuestión -en particular las fuerzas sociales, económicas, políticas e históricas que actúan en cada caso- son más críticos a la hora de configurar los contornos de las respuestas humanitarias de la diáspora que el tipo de emergencia. Este es el caso de los seis países estudiados.

También es importante señalar que la pandemia de COVID-19 ha obligado a los responsables de la diáspora, las agencias de desarrollo y las ONG a adaptarse a la respuesta a la crisis de forma más amplia, y las restricciones de viaje por la pandemia han obligado a la diáspora y a los socios humanitarios tradicionales a realizar actividades a distancia.

A continuación presentamos las principales conclusiones en tres áreas principales: impulsores de la respuesta humanitaria de la diáspora, formas de humanitarismo de la diáspora y desafíos para las intervenciones humanitarias de la diáspora.

HUMANITARISMO DE LA DIÁSPORA



I. IMPULSORES

- 1. Identidades de la diáspora:** Las formas en que las diásporas expresan su identidad conforman sus motivaciones en las raíces de la acción humanitaria e influyen en la forma en que prestan su apoyo. El humanitarismo de la diáspora no se limita a los y las migrantes de primera generación (aunque son quienes predominan en el humanitarismo de la diáspora). Las crisis en los países de origen pueden estimular nuevas relaciones y compromisos entre los miembros de la diáspora de segunda generación. Aunque las motivaciones humanitarias forman parte de las respuestas de emergencia de la diáspora, las conexiones sociales y culturales con los países de origen también son fundamentales, ya que impulsan el deseo de lograr un impacto más directo y localizado.

2. **La respuesta de la diáspora a las crisis suele ser recurrente:** Las diásporas suelen estar acostumbradas a responder a crisis recurrentes y cíclicas en los países de origen, participando antes, durante y después de las crisis. Esto significa que pueden aprovechar las redes y la experiencia para identificar las necesidades, movilizar recursos y responder a las crisis. Además, para algunos grupos de la diáspora los recuerdos de crisis históricas anteriores proporcionan lecciones aprendidas, así como una llamada a la acción. Estas crisis anteriores pueden ser relativamente recientes, como en los casos del Líbano, Nicaragua y Sudán, o pueden haber ocurrido en el pasado, como en el caso de Ucrania.
3. **Acontecimientos críticos y desafíos actuales:** Los acontecimientos críticos o sin precedentes pueden (re) vigorizar la respuesta de la diáspora, mientras que los desafíos actuales (inestabilidad política y económica a largo plazo) afectan a las modalidades de intervención. La conmoción resultante de la ocurrencia de una emergencia, combinada con la desconfianza existente hacia los gobiernos y la capacidad de las ONG internacionales para responder adecuadamente a una crisis, tiene un fuerte efecto de fortalecimiento o reavivamiento de las conexiones con los países de origen, movilizando así las respuestas de la diáspora. Podría decirse que la pandemia del COVID-19 también ha motivado la participación y la respuesta de la diáspora en Líbano, Nicaragua, Sudán, Ucrania y Zambia.
4. **El contexto local importa:** Entender y navegar por los complejos contextos locales y la confluencia única de factores socioeconómicos, políticos, culturales e históricos en emergencias específicas puede ser una ventaja comparativa para el personal de respuesta de la diáspora.

II. FORMAS

5. **Fluidez de la participación de la diáspora en las intervenciones humanitarias y de desarrollo:** La diáspora puede cambiar fácilmente de un enfoque de desarrollo a uno humanitario (o viceversa). Este cambio suele ser más difícil para las ONG(I) y las agencias humanitarias tradicionales, debido a sus estructuras y tipos de intervenciones programáticas. Sin embargo, los grupos de la diáspora son menos capaces de conseguir rápidamente grandes cantidades de financiamiento adicional, a diferencia de las agencias humanitarias y las ONG(I), que pueden ampliar su respuesta más fácilmente.
6. **En la respuesta a las crisis intervienen diferentes tipos de personas de la diáspora:** Las redes de profesionales de la diáspora, como los profesionales de la medicina o los ingenieros, pueden recurrir a conocimientos especializados para prestar asistencia técnica durante las crisis en los países de origen, tanto a distancia como físicamente. Las organizaciones y los individuos de la diáspora también despliegan su capital intelectual, social y político en la respuesta, por ejemplo, a través de la movilización de recursos, la recaudación de fondos, el cabildeo, la defensa de la crisis para resaltar las necesidades de las personas afectadas y el voluntariado a distancia y físico. En los seis países se observaron ejemplos de ello.
7. **Las diásporas muestran estrategias de adaptación inspiradoras:** Las agencias humanitarias y las ONG más “tradicionales”, así como los gobiernos de los países de origen y de destino, pueden aprender mucho de las **estrategias de adaptación humanitaria lideradas por la diáspora** en todo el nexo entre la ayuda humanitaria y el desarrollo, y de su enfoque en un impacto más directo y localizado. En el Líbano, Nicaragua, Sudán, Ucrania y Zambia se han visto buenos ejemplos de ello.

- 8. Las diásporas impulsan la “agenda de localización”:** En la Cumbre Humanitaria Mundial (CHM) de 2016, los actores humanitarios confirmaron su compromiso con el “Gran Pacto”, cuyo objetivo es aumentar el papel de las organizaciones locales de la sociedad civil que participan en la respuesta humanitaria y los recursos que se les asignan.

Los actores de la diáspora ya están cumpliendo con la agenda de localización al trabajar estrechamente con las organizaciones locales de la sociedad civil para mejorar el impacto y la responsabilidad. Los participantes de la diáspora en Líbano, Nepal, Nicaragua, Sudán, Ucrania y Zambia han dado ejemplos de este tipo de colaboración y asociación.

- 9. Las redes son la clave:** Aunque las diásporas suelen responder como individuos, también pertenecen a sus propias redes transnacionales informales y las crean, aprovechando las conexiones comunitarias y profesionales. Las diásporas de todos los países de origen estudiados demostraron que pertenecen a **redes globales** y ayudan a crearlas. **Los principales países de destino no limitan necesariamente estas redes**, pero pueden influir en la formación de redes y en los tipos de compromisos de la diáspora. Algunas de estas comunidades de la diáspora (por ejemplo, Líbano, Ucrania y, en menor medida, Nepal) tienen vínculos con sus países de origen que abarcan varias generaciones. Los encuestados indicaron que los **factores religiosos, lingüísticos y culturales, entre otros**, son fundamentales para mantener estas relaciones.
- 10. Métodos de comunicación en caso de crisis:** Las comunidades de la diáspora encuestadas utilizan al máximo la tecnología en línea, en particular las aplicaciones, como WhatsApp y Telegram, que facilitan la comunicación instantánea, la actualización de las necesidades sobre el terreno y la formación de nuevos grupos. También se utilizan diferentes fuentes de información, como las redes familiares y comunitarias, los periódicos locales, la televisión y las redes sociales, para identificar las necesidades y hacer un seguimiento del impacto. La participación fuera de línea es igualmente importante. Las actividades comunitarias, como la recaudación de fondos y el voluntariado a través de grupos religiosos, son métodos de participación fundamentales entre las diásporas.
- 11. Las diásporas movilizan multitud de recursos durante las emergencias:** Casi de forma unánime, las diásporas encuestadas y entrevistadas expresaron su **solidaridad en caso de crisis financiera**. Se trata de una **extensión natural de los patrones existentes de remesas** y apoyo a la familia extensa y a los parientes. Los encuestados de la diáspora también participaron en el **envío de dinero a otros países**, además de los de origen. Además, donaron **suministros médicos y de socorro, ofrecieron su tiempo y experiencia, y contribuyeron a la sensibilización, así como a las campañas y a la promoción**. Las diásporas también apoyan la reconstrucción y la recuperación **tras la crisis**.
- 12. Las diásporas se comprometen en su mayoría a realizar esfuerzos pro bono:** La mayoría de las personas de la diáspora que responden a la ayuda humanitaria actúan de forma voluntaria **e informal**, en lugar de formar parte de instituciones establecidas o registradas. El 70% de los encuestados de la diáspora declararon utilizar sus propios ingresos para financiar sus actividades, mientras que el 62% declaró utilizar sus propios ahorros. Por lo tanto, es fundamental darse cuenta de la fluidez del compromiso humanitario de la diáspora e introducir sistemas que faciliten el voluntariado.



III. DESAFÍOS

13. **Las diásporas y los actores humanitarios tradicionales no siempre hablan el mismo idioma:** Las diásporas pueden no compartir las mismas conceptualizaciones del humanitarismo que los socios del desarrollo y pueden no utilizar el mismo vocabulario técnico. Las actividades humanitarias de la diáspora a menudo no son visibles o no son entendidas como respuestas humanitarias por los socios humanitarios institucionales.
14. **Necesidad de diálogo y coordinación:** Faltan coordinación y canales de coordinación entre las diásporas y otros actores humanitarios institucionales. Incluso cuando las relaciones de la diáspora con los países de origen son tensas (como en los casos de Líbano o Sudán) o incluso antagónicas (como en el caso de Nicaragua), las diásporas están abiertas a mejorar la coordinación operativa en la respuesta humanitaria. Sin embargo, la coordinación entre los grupos de la diáspora y los gobiernos de los países de origen no es un requisito previo para la respuesta de la diáspora a las crisis.
15. **Falta de acceso u oportunidades para asociarse con las organizaciones internacionales:** Las diásporas no siempre disponen de los recursos financieros necesarios para participar en las reuniones más importantes y para acceder a las principales partes interesadas que participan en la coordinación de la respuesta humanitaria, ya que a menudo las consideran un club cerrado.
16. **El humanitarismo de la diáspora no es una solución inmediata para hacer frente a las crecientes necesidades humanitarias:** Las diásporas pueden constituir una parte importante e impactante de las intervenciones humanitarias, pero no deben considerarse como una panacea. Los gobiernos y los socios humanitarios deben tener expectativas realistas sobre lo que se puede conseguir. Esto requerirá inversiones significativas en tiempo y recursos.

RECOMENDACIONES

Este estudio hace las siguientes recomendaciones dirigidas a los gobiernos, las agencias humanitarias, las ONGI y los encargados de la respuesta de la diáspora para aprovechar y mejorar el impacto de la asistencia humanitaria de la diáspora:



1. INVOLUCRAR A LAS DIÁSPORAS EN LAS INICIATIVAS HUMANITARIAS Y DE DESARROLLO

RECOMENDACIÓN	RESPONSABILIDAD DE	PRIORIDAD (A CORTO, MEDIANO O LARGO PLAZO)
<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer la importancia del nexo entre la ayuda humanitaria y el desarrollo, ya que la intervención de la diáspora atraviesa todas las fases de la respuesta de emergencia y desarrollo. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI	A corto plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer mecanismos de coordinación y diálogo para abordar las considerables lagunas de coordinación entre las diásporas y los actores humanitarios «tradicionales». Sin embargo, todos los actores implicados en todos los contextos de emergencia deberían buscar una coordinación más estrecha siempre que sea posible, ya que los actores humanitarios están sometidos a una presión cada vez mayor para responder a la pandemia mundial de COVID-19. <p>Esto también es cierto para la comunidad, ya que el voluntariado es clave para apoyar los esfuerzos del gobierno para gestionar el brote. Es probable que las necesidades incluyan, por un lado, la preparación y el fomento de la resiliencia y, por otro, la reconstrucción social y económica tras la crisis.</p>	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI Diáspora	A corto plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar políticas y programas para la diáspora que se ajusten a su propósito: Existe un potencial para cosechar enormes beneficios de la participación de la diáspora, pero la aspiración y la participación requieren mucha reflexión y acción para hacer realidad este potencial. <p>Las actividades «tradicionales» de la diáspora -por ejemplo, conferencias, financiamiento de pequeñas subvenciones y oportunidades de voluntariado- deberían complementarse con una expansión gradual de los múltiples marcos y programas de participación de la diáspora disponibles para abordar las diversas necesidades, capacidades y aspiraciones de las organizaciones de la diáspora en la respuesta humanitaria.</p>	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI	A mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Modificar la legislación para que los funcionarios puedan colaborar con los responsables de la diáspora en cuestiones humanitarias, en casos concretos en los que la legislación no lo permite (por ejemplo, en Nicaragua). 	Gobiernos	A mediano plazo

<ul style="list-style-type: none"> • Integrar las actividades en la visión y las prioridades del gobierno, estableciendo mecanismos intergubernamentales claros y transparentes para facilitar las contribuciones sociales, humanas y financieras de la diáspora. Se necesitan políticas y programas que ayuden a hacer realidad estas ambiciones. Las políticas de la diáspora de los gobiernos deben incluir un componente de acción humanitaria, que ayude a facilitar la respuesta humanitaria de la diáspora. En la actualidad, las políticas sobre la diáspora están orientadas principalmente a las intervenciones de desarrollo a mediano y largo plazo. Esto también refleja una falta de coherencia política y de integración entre las estrategias humanitarias y de desarrollo. 	Gobiernos	A mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer el capital político transnacional de la diáspora y cómo se despliega para la reforma política, la construcción de la paz y la reconstrucción. En otras palabras, las diásporas no tienen por qué ser vistas como una amenaza. 	Gobiernos	A mediano plazo
	Organismos humanitarios	
	ONGI	

2. MECANISMOS ÁGILES DE COORDINACIÓN HUMANITARIA

RECOMENDACIÓN	RESPONSABILIDAD DE	PRIORIDAD (A CORTO, MEDIANO O LARGO PLAZO)
<ul style="list-style-type: none"> • Habilitar a los coordinadores de la diáspora a nivel de grupo: Los responsables de la diáspora deben participar en los mecanismos de coordinación de emergencias con las diásporas, los gobiernos y los organismos humanitarios que trabajan con el sistema de grupos temáticos de las Naciones Unidas. Sin embargo, estos organismos deben tener en cuenta la necesidad de agilidad, ya que las diásporas no siempre participan de forma estructurada. <p>Podría aprovecharse el potencial de las diásporas para actuar como conductos que faciliten el intercambio de información en torno a una crisis concreta, a través de algo parecido a Relief-Web.</p> <p>La información debe ser más regular y simplificada para que pueda compartirse fácilmente a través de WhatsApp y plataformas similares.</p>	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI Diáspora	A corto plazo

<ul style="list-style-type: none"> • Evitar la creación de barreras adicionales a las actividades humanitarias de la diáspora. Cuando los gobiernos no puedan o no quieran involucrar o apoyar el trabajo humanitario de la diáspora, no deberían crear barreras adicionales a estas actividades, por ejemplo, confiscando los suministros de ayuda o médicos enviados por la diáspora. Tradicionalmente, las diásporas suelen enfrentarse a importantes obstáculos para enviar dinero y suministros a los países en crisis. • Implementar medidas de emergencia para facilitar la asistencia de la diáspora. Por ejemplo, la suspensión temporal de los derechos de aduana, o las limitaciones al envío o retirada de divisas. Ampliar los esquemas y estructuras existentes para apoyar la movilización de recursos de la diáspora en tiempos de crisis, como la recogida y transferencia de fondos de las organizaciones de la diáspora a través de las misiones y embajadas a los organismos que responden a las regiones afectadas por la crisis. 	<p>Gobiernos</p> <p>Organismos humanitarios</p> <p>ONGI</p>	<p>A corto/mediano plazo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar los planes y estructuras existentes para apoyar la movilización de recursos de la diáspora en tiempos de crisis, como la recogida y transferencia de fondos de las organizaciones de la diáspora a través de las misiones y embajadas a los organismos que responden a las regiones afectadas por la crisis 	<p>Gobierno</p>	<p>A corto plazo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar apoyo logístico al trabajo humanitaris de la diáspora en cuanto al transporte de ayuda y suministros médicos a las regiones afectadas 	<p>Organismos humanitarios</p> <p>ONGI</p>	<p>A mediano plazo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer puntos focales para la diáspora: La asociación con la diáspora para la respuesta humanitaria es un proceso multidimensional que incluye el país de origen, el país de destino y los actores humanitarios. <p>Esto requiere la creación de asociaciones significativas entre las organizaciones de la diáspora, las ONGI y los gobiernos, ya que los responsables políticos necesitan una coordinación sostenible.</p> <p>En cuanto a las ONG, un punto focal de la diáspora en la sede central abriría oportunidades para innovar, permitiría una estrecha interacción con las diásporas y un compromiso mucho más estrecho con las comunidades afectadas. Asimismo, los puntos focales de la diáspora en los países de origen y de destino pueden ayudar a facilitar la creación de asociaciones. La creación de asociaciones operativas y estratégicas con los responsables de la diáspora puede ayudar a desarrollar mejores respuestas conjuntas a las crisis.</p>	<p>Gobiernos</p> <p>Organismos humanitarios</p> <p>ONGI</p> <p>Diáspora</p>	<p>A corto/mediano plazo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar grupos nacionales de expertos y expertas de la diáspora con habilidades relevantes para la respuesta humanitaria (por ejemplo, medicina, ingeniería, WASH [agua, saneamiento e higiene], reconstrucción, etc.) que puedan ser movilizados en tiempos de crisis. 	<p>Gobiernos</p> <p>Diáspora</p>	<p>A mediano plazo</p>

3. FACILITAR LA ACCIÓN DE LA DIÁSPORA Y LA COORDINACIÓN INTRA-DIÁSPORA

RECOMENDACIÓN	RESPONSABILIDAD DE	PRIORIDAD (A CORTO, MEDIANO O LARGO PLAZO)
<ul style="list-style-type: none"> • Aprender de las diásporas y coordinarse con ellas: Es vital comprender la importancia del aprendizaje y la coordinación dentro de la diáspora, ya que muchos grupos están deseosos de aprender unos de otros. Por lo tanto, es necesario apoyar el aprendizaje entre pares. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI Diáspora	A corto/ mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar esquemas de reclutamiento y voluntariado que permitan a las diásporas aprovechar sus habilidades, conocimientos y experiencia para mejorar la respuesta humanitaria y diversificar la fuerza de trabajo. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI	A mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Abordar las relaciones de poder desiguales y las desigualdades estructurales entre las diásporas y los socios humanitarios “tradicionales”. Las manifestaciones de “<i>Black Lives Matter</i>” en 2020 provocaron debates urgentes sobre los legados históricos del racismo y el colonialismo que repercuten en los problemas actuales del sector humanitario y la necesidad de abordarlos. <p>El avance de la agenda de localización puede ser una forma de lograrlo, ya que implica una reconfiguración de las relaciones entre las agencias humanitarias del Norte y la sociedad civil del Sur Global. Las diásporas ya están cumpliendo este objetivo a través de su trabajo con la sociedad civil local y las comunidades de los países de origen, mediante el intercambio de conocimientos, la promoción y el financiamiento directo, aunque los progresos de los socios humanitarios institucionales sean lentos.</p>	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI	A mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Considerar la posibilidad de destinar fondos a organizaciones locales y de la diáspora: El financiamiento sigue siendo un punto difícil para las organizaciones de la diáspora. Sin embargo, a pesar de sus limitados recursos, estas organizaciones llevan a cabo actividades que a menudo tienen un impacto significativo, incluso con un presupuesto reducido. La pandemia del COVID-19 sólo ha añadido más presión; las normas de distanciamiento ampliamente aplicadas han aumentado la distancia física entre los clientes/beneficiarios y los proveedores de ayuda internacional, y menos organizaciones pequeñas están preparadas para ser más flexibles y responder mejor a las necesidades de las comunidades locales. Dirigir fondos y otros recursos al trabajo humanitario de la diáspora, así como a los grupos locales de la sociedad civil, también les ayuda a ampliar su trabajo con las comunidades locales y a mejorar su impacto local. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI	A mediano plazo

4. MEJORAR LAS CAPACIDADES DE LOS AGENTES HUMANITARIOS “TRADICIONALES” Y DE LAS DIÁSPORAS

RECOMENDACIÓN	RESPONSABILIDAD DE	PRIORIDAD (A CORTO, MEDIANO O LARGO PLAZO)
<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de capacidades de los gobiernos y las organizaciones humanitarias es necesario en el ámbito del humanitarismo de la diáspora, además del desarrollo de capacidades destinado a fomentar la colaboración de la diáspora para el desarrollo (las estructuras gubernamentales de participación de la diáspora no suelen estar configuradas para la respuesta de emergencia). Esto permitiría mejorar los principios de «no hacer daño», ya que los gobiernos y las agencias humanitarias comprenderían mejor la dinámica de las iniciativas humanitarias de la diáspora. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI	A mediano/largo plazo

5. COMUNICACIÓN CONTINUA

RECOMENDACIÓN	RESPONSABILIDAD DE	PRIORIDAD (A CORTO, MEDIANO O LARGO PLAZO)
<ul style="list-style-type: none"> • Transparencia y confianza en las asociaciones: Es necesario establecer Memorandos de Entendimiento (<i>MoU</i>) entre las redes de la diáspora y las organizaciones internacionales (olas y los líderes de los grupos) para fomentar el diálogo regular. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI Diáspora	A corto/mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Crear canales de comunicación específicos y contenidos para y por las diásporas: También es fundamental que las agencias humanitarias y los gobiernos utilicen los canales de comunicación de la diáspora proporcionando mensajes específicos y apropiados sobre las necesidades humanitarias y las formas en que los miembros humanitarios de la diáspora y otras agencias pueden coordinarse. Los sitios web de los gobiernos deberían actualizarse con regularidad e incluir contenidos en los idiomas pertinentes en los países de destino para facilitar el compromiso con las segundas y posteriores generaciones. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI	A mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar una comunicación dirigida a la movilización de recursos y habilidades de la diáspora, por ejemplo, en respuesta a necesidades particulares en una emergencia, o para apoyar campañas de recaudación de fondos para necesidades específicas. 	Diáspora	A mediano plazo

<ul style="list-style-type: none"> • Establecer canales o mecanismos informales para la coordinación operativa con la diáspora en materia de asistencia humanitaria en los casos en que la comunicación oficial este restringida (por ejemplo, en Nicaragua). 	Gobiernos	A mediano plazo
<ul style="list-style-type: none"> • Más investigación: reconocer que las diásporas son diversas y no estáticas. La investigación longitudinal sería beneficiosa, ya que existe la oportunidad de desarrollar más conocimientos sobre las tendencias de participación de la diáspora. Sin embargo, el alcance de la diáspora debería ir más allá de la comprensión de las diásporas y el desarrollo de su acción estratégica; también debería establecer programas conjuntos de desarrollo y humanitarios. 	Gobiernos Organismos humanitarios ONGI Diáspora	A mediano/largo plazo